

Guide Mémoire à l'attention des étudiants en sciences économiques¹

Pour répondre à l'avant-dernier paragraphe:

“- Que pensez-vous de ces pistes ? Est-ce satisfaisant, et surtout suffisant pour un mémoire ? À ce propos, pourriez-vous me préciser quelles sont les exigences qu'implique un mémoire tel que le nôtre. Qu'est-il impératif d'accomplir, et qu'est ce qui est supeflu ? Quelle importance prend la part descriptive et la part plus créative/d'investigation. Doit-on se baser sur un modèle théorique précis ? Doit-il y avoir une analyse économétrique à l'appui ? J'avoue que tout cela est plutôt flou pour moi.”

D'un point de vue intérêt pour un mémoire d'économie, les pistes que tu proposes sont toutes potentiellement acceptables et suffisantes. C'est plutôt à toi de juger si elles ont des chances raisonnables de réalisation “sur le terrain”. Il est assez difficile pour moi d'en juger d'ici. A priori cependant, le cas du parc national à Cahuita me paraît plutôt intéressant. Il s'agit souvent de faire un arbitrage entre **intérêt** et **faisabilité**.

0.1 Types de mémoires

Comme tu le mentionnes, on peut distinguer deux grands types d'approches pour un mémoire: le **rapport informatif** et l'**argument recherché**.

0.1.1 Le rapport informatif

Le rapport informatif présente, décrit et explique un problème sous une lumière nouvelle. Il s'agit de collecter de l'information et points de vue provenant de diverses sources et de les assembler d'une manière originale, pertinente et intéressante. Le lecteur doit non seulement sentir qu'il apprend quelque chose de nouveau mais que cela soit présenté de manière innovatrice. Ce type de travail n'est donc pas une simple retranscription de quelque chose de déjà dit par d'autre. La manière d'assembler et présenter les idées est très fortement marquée par l'auteur du mémoire, autant par ses assertions que par l'évidence proposée en support de ses assertions.

¹Ce document est en friche. Il est donc incomplet et sujet à modification. Il est accessible ici pour répondre à une demande ponctuelle. Ce document s'inspire largement de Mulderig et Elsbree (1990).

En Fac d'économie, votre travail doit constituer un travail d'économiste, c'est-à-dire qu'on s'attend à ce que vous analysiez une question sous l'oeil de l'économiste. Rapporter des faits avec des chiffres et descriptions seulement n'est pas suffisant; il faut une analyse qui fait appel à des outils micro ou macro-économiques.

0.1.2 L'argument recherché

L'argument recherché utilise de l'évidence afin de développer un argument nouveau. Dans ce cas-ci, l'auteur utilise sa propre recherche pour en tirer ses propres conclusions et les défend devant le lecteur. En économie, il s'agit généralement soit de développer un nouveau modèle théorique, soit de faire une étude économétrique à partir de données existantes ou collectées soi-même.

Pour un mémoire de maîtrise en économie aux FUNDP, les deux approches sont valables. Le rapport informatif est certainement moins risqué que l'argument recherché, ce qui sera pris en compte lors de l'évaluation.

Le développement d'un nouveau modèle théorique est un projet assez rarement entrepris à ce niveau; c'est un projet assez risqué étant donné le temps disponibles. Obtenir des résultats intéressants à partir d'un nouveau modèle théorique peut parfois prendre plus d'une année. A priori, je ne recommanderais pas à un étudiant de s'y lancer seul à moins d'avoir une bonne idée de ce qu'il veut faire et de le faire très tôt, soit avant le séjour à l'étranger, de manière à permettre une réorientation le cas échéant.

L'étude économétrique à partir de données existantes est un projet très fréquemment entrepris en économie. La collecte de données propres est assez peu fréquente en économie à ce niveau, mais se pratique beaucoup à Namur. C'est un projet évidemment plus risqué que le précédent et cela est également pris en compte lors de l'évaluation.

Le rapport informatif est aussi très fréquent mais puisqu'il est moins risqué et demande, *a priori* mais pas nécessairement, moins de travail, on est généralement plus exigeant lors de l'évaluation en termes d'originalité, sources de références, autonomie, rédaction, etc. Il n'est donc pas exclu d'en obtenir une bonne évaluation.

Pour ce qui est de l'absence de travail économétrique, ce n'est pas un problème en soi. C'est évidemment souvent un plus mais il y a moyen de compenser par autre chose. A vous de juger. Une bonne étude de cas peut

être très valable.

0.2 Caractéristiques d'un bon mémoire

0.2.1 Définition de la question centrale

Un travail de mémoire devrait être centré autour d'une question bien définie. Mais il est absolument normal de ne pas avoir de sujet très spécifique au départ. Il faut se plonger dans un thème relativement général avant de trouver une question précise. Cela nécessite beaucoup de lecture, de la réflexion et des discussions. A mesure que l'information s'accumule, on devrait pouvoir formuler des questions plus précises. Au fur et à mesure que la recherche avance, il faut régulièrement se poser les questions suivantes:

1. Quelles assertions puis-je maintenant formuler sur mon thème?
2. Quelles assertions puis-je anticiper de formuler avec des recherches additionnelles?

C'est avec ce type de questions qu'on peut se rendre compte de l'avancement de nos travaux. L'assertion finale du mémoire qui en fera un tout unifié formera votre thèse principale à défendre de manière précise et dans un domaine restreint.

0.2.2 Originalité de la question

Un bon mémoire doit être original. Ce n'est pas vrai qu'il ne peut être original parce que basé sur des travaux déjà existants. Ce qui compte, c'est le talent de chercheur de l'auteur et la profondeur de sa réflexion. Un mémoire sera d'autant plus distinct que vous y faites preuve de créativité. Un travail de recherche plus important rassemblera des sources d'information plus diverses, ce qui en augmentera l'originalité. C'est donc la manière avec laquelle l'on rassemble l'information qui le distingue des travaux existants.

0.3 Trouver un bon sujet

0.3.1 Soyez-y intéressé

Il n'est pas toujours bon de choisir une question sur un sujet que l'on connaît déjà bien. Un bon sujet en est un qui nous fait découvrir des choses. La recherche consiste à découvrir des choses. Pour cela, il faut que la question nous excite. Il est généralement possible de le faire même à l'intérieur d'un thème déjà à moitié imposé par son promoteur.

0.3.2 Prenez le temps de chercher un bon sujet

Il faut investir beaucoup de temps pour bien définir un sujet. C'est normal et nécessaire. C'est en lisant, en observant et en discutant que l'on trouve des idées et des inspirations. Cela peut demander beaucoup d'heure. L'important est de se mouiller, courir à gauche et à droite, se salir les mains..., même si on n'est pas sûr de savoir où l'on va. Le sujet n'arrive pas soudainement et automatiquement; il évolue avec le temps qu'on passe à y travailler. Cela demande patience, persistance et détermination, même si on a parfois tendance à se décourager.

Il est normal de préciser et limiter son sujet même avant d'avoir commencé à rédiger. On se rend compte en effet qu'il faut en limiter la portée de manière raisonnable pour pouvoir le terminer à temps. Cela demande de sacrifier certains aspects importants. Il arrive parfois que l'on change le focus de manière assez brutale lorsqu'on sent une piste plus prometteuse. Cela dépend évidemment du temps qu'il reste, mais ça fait partie du jeu de la recherche. Il faut avoir l'esprit ouvert et être prêt à modifier sa vision, à accepter celle des autres et à ajuster sa question en conséquence. Peut-être que notre perspective initiale était erronée? Peut-être que l'information disponible est trop limitée pour faire un mémoire complet. Il faut ajuster la question. La recherche est tantôt excitante, tantôt frustrante; remplie de découvertes et de déceptions.

0.4 A qui s'adresser

Pour votre mémoire de maîtrise, vous vous adressez principalement à d'autres économistes qui ont l'équivalent d'une license en économie. Il ne

faut donc pas être trop simpliste en définissant des concepts déjà bien connus d'eux et ne pas hésiter à les utiliser. Mais il ne faut pas non plus utiliser des concepts trop spécialisés sans bien les introduire. Votre promoteur vous aidera là-dessus.

0.5 Planification

0.5.1 Le temps

On ne s'y prend jamais trop à l'avance. Trouver l'information demande souvent beaucoup de temps et de déplacements imprévus. Il est souvent nécessaire de rediriger sa recherche qui est devenue trop complexe. Une partie cruciale du travail consiste à ramasser toute l'information et à la présenter de manière cohérente, concise et originale; cela ne peut se faire en une soirée. Il faut parfois passer par plusieurs versions. Tout cela demande du temps et de la planification.

0.5.2 Le processus de recherche

Localisation de l'information, lectures, préparation d'un questionnaire, collecte de données, assimilation de l'information, prises de notes, rédaction, ...

Références:

0.5.3 Tâtonnement

La recherche n'est pas un processus linéaire dans lequel on suit un plan bien établi de manière linéaire et prévisible. Il faut s'attendre à faire du va-et-vien; à réajuster régulièrement le sujet, voire abandonner des pistes et en entreprendre de nouvelles; jeter des notes pour en chercher de nouvelles; se sentir perdu dans des notes contradictoires et frustré de ne pas avoir lu certaines références; retourner à la bibliothèque même après avoir commencé la rédaction du mémoire, ... C'est ça la recherche.

Chapter 1

A faire

- Commentaire sur relation promoteur-mémorant, travail à attendre de lui, lectures à lui proposer et son timing, ...
-
- Produire des plans de travail à trois intervalles...

Bibliography

Mulderig, Gerald P., and Langdon Elsbree (1990) *The Heath Handbook*, twelfth ed. (Lexington, Mass., USA: D.C. Heath and Company)